

Part 2：建立多元性班級

一、瞭解我們的學生

在學校裡身為一位教師，身分絕非僅只限於傳道授課的老師一角。往往每個學期，教師都將會因某些因素而負責不同的職務，其掌則的位置可能是講師，研討會召集人，實驗室的教授，考試類型的設計者、評分者，上述任一角色皆有可能擔綱負責。

授課內容為何，取決於教師與學生，雙方各自擁有之期待。準備的內容包含，確立學生能達到我心中的學習目標(教學目標)，選擇教學的策略(講課、討論、實驗操作、個人報告、小組專案等)，選取適當的授課教材(書籍、講義、電影等)，以達到所設定的教學目標。

你可能除了教師身分還身兼多種角色，如此情況便是環境製造機會，讓你能運用多種不同的教學方式。所選擇的教育方式，取決於你對學生的瞭解，以及希望學生能達到何種水準。無論採用何種特殊的教學模式，教學過程包含四項基本要素：瞭解你的學生，準備授課內容，執行教學計畫，最後，對於你的課堂努力以及學生們的學習成果給予審視評估。

二、學生的差異及對於教學的影響

此處，有個概念顯而易見，但卻值得被傳誦：學生不像你能夠清楚瞭解你的課程目標。同理，當你也是學生時，也不是那麼清楚老師的上課方向。會提到此點，是因為教育者時常會忘卻他們之所以為老師：是因為他們在自己的教學領域中是個專家。

對新教師而言，他們極其容易錯將學生當作和他們一樣，對於所教授的主題擁有相同的熟稔和認知能力。然而，事實往往與其大相逕庭。故而先行瞭解普遍學生的認知能力，能有助於在面對所有學生時的教學進行。

瞭解學生在學習時會有何不同之處，此點對於身為一位老師而言十分重要。過往文獻對於學生的學習方式之探討在於：認知能力的發展，年齡、性別、殘疾或是文化背景不同等之差異。

(一)認知發展

一位對於大學生的認知發展方面有相當研究的學者 Perry，他得到結論，很多學生在認知發展的不同階段中成長，除在每一階段的發展內容不相同外，往上晉升一個層級，其複雜度更為加劇。學生在不同階段，就他們的理解、認同以及根據過往經驗、事件的評估，學習方式也伴隨生活模式的改變而有所不同。Perry 描述了 9 種情境模式，其中前六者謂為與認知發展有最直接的關係(Perry, 1970, p.9)。Perry 使用一件事情兩個面向來描述前三種情境，探討如何衡量不確定性的存在：

情境一：所有訊息不是對，即為錯，也就是非黑即白。此處無不確定性存在。

情境二：所有訊息在對與錯間，似乎存在不確定性，但專家學者卻以自身知識權威認定訊息必定只有對與非兩極，而這的確也是專家學者易犯的錯誤。
情境三：所有訊息在對與錯間存有灰色模糊地帶，其中的不確定性在可以接受範圍內，而專家們也不知道正確解答為何。

學生在面對二選一的狀態下，時常感到困惑，甚或有時在班級中，會因出現太多的提議而和他人意見相左。他們想要知道的是真相，而非聽到相互矛盾、彼此衝突的意見，因而希望老師能採取強硬、威嚴、明確的立場。學生們易於認為自己是知識取得的消極接受者，對於在課堂中被要求扮演主動積極的角色感到怨懟。學生認為老師對於授課內容早已擁有相關方面的知識，因而不覺得尚有有價值的意見能夠貢獻，也無法聽取學生給予的建議。

學生在情境一和情境二的狀況下，可以學習(經常是背誦)詞句的基本定義，確認部分涵義，進而相互比對和比較，解釋他們這麼做的理由為何。情境三，學生可以自行比對、比較、看到不同的角度、意見和評價。學生可以自行做基本的分析工作，但尚需學習運用尋找相關支持的證據。

Perry使用學術術語「相對性」來描述情境四至六。在此階段，學生先前區分對與錯的觀念有所改變，『知識』被認為存在不確定性，無法保證事情的絕對，只能用於瞭解內容涵意，而無法幫助決定事情的絕對性。

情境四：學生開始感到許多問題無法以絕對肯定的態度回答，當不確定性普遍存在時，所有的答案則接有其可能性。

情境五：相對立的意識擴大，使得學生養成作判斷時沒有絕對的標準。

情境六：判斷能力增加，個人的立場或承諾發展成熟。

學生在情境四下，可以相互比對、比較，做抽象式的分析及一些建議合併。他們可以有正面或負面的批評，或是使用支持的話語。在這階段，學生的學習能力得以發展，無論是在特定方面、班級與班級的議題，或是真實生活中之問題。

情境五和六，學生可以將某方面的學習與另一方面的學習串聯起來，找尋兩者在學習上存在的關係。學生可加以評估、衡量，綜合各方觀點，選擇支持他或她自己的分析。至此，學生學習到修改、延申知識的涵蓋層面，或許能創造出看待問題的另一角度，制定一全新的問題。

1、教學啟示

儘管不同年齡層的學生擁有不同的認知水平，Perry關於認知發展的研究報告顯示，大多數年齡在18-24的學生正值二元化階段(對與錯兩者選擇);大學時期，很多學生朝向進階的相對理論層級前進。有些學生會邁向高層級發展，有些人則窒礙難行，因而難以找到其同質性，給予一特定年齡分界的群組。話雖如此，一般原則依據高年級的學生可以執行認知的工作，多數大一新生則無法勝任，故教

學期望應立基在此一般性的方針之上。

Widick, Knefelkamp, and Parker (1975)利用挑戰和支持的概念,勾勒出根基於Perry理論之上對於教學的影響。他們認為學生在給定的層級之下,需要延伸自己的觸角、接受挑戰,以持續往更高層級邁進,但此同時,學生也需要外界給予支持的動力,以利他們面對挑戰。他們提醒一點,不能期待學生越過發展階段,每一階段的任務應該讓學生學習去完成,抑或是將標準訂定略顯高於學生的水平。而其具體的建議歸納如下:

(1) 學生在二元階段可以是:

- 面對的挑戰來自於:選修內容多樣性的課程;提出二至三個觀點,至多三個也不需過多;指派不同型態的學習經驗活動,像是分群組討論的經驗,角色扮演,實地考察;運用多媒體傳遞訊息;給予課堂上他人提出想法的機會。
- 當他們晉升到其他層級時,需要得到他人的支持:藉由針對他們的需求給予回應(教學大綱詳細列明些許事情,像是特定的工作、上課的規定、作業的繳交日期,對於任何一個班級或課程將其標註清楚);透過編寫講義以幫助學生完成課堂要求(如,如何製作書目,實驗結果報告等);借助與學生單獨互動聊天(利用小組討論,使用像部落格、日誌等回饋機制,或是以書面形式盡可能的清楚表達,這些都是提供學生能有瞭解其他人以及老師的機會)。

(2) 學生在相對階段可以是:

- 抓緊機會往更高層級晉升,藉此訓練自己做判斷,並對自己的選擇負責;由他們自己衡量利弊得失;透過課程教材為借鑑,刺激學生的思考個人的人生觀及生活中選擇;藉由設定學習任務,要求學生以個人角度進行分析、統整和評論,進而以更為深奧觀點及應用各領域所學,處理各式問題;透過課堂活動要求學生提出新問題,或評論故有觀點。
- 當他們晉升到更高階層時,需要得到他人的支持:給予工作和計畫的選擇,並提供指導;允許更多靈活且充滿創造力的書面報告型式。

(二)婦女發展

Belenky and associates (1986)察覺Perry的研究對象多半為男性,故試圖以女性為研究對象,探討女性的認知發展並找尋其與男性不同的差異之處。作者描述在開始的沉寂階段,女性感到無力且被男性的權威和爭辯的氣勢所震懾。下述為四個發展階段:

- 獲得知識:女性處在這階段,會傾聽週遭人的意見,倚賴較有權勢者的聲音。根據Perry研究顯示,在此階段看待事情常會有正反兩面的想法,但較無法認同掌權者主導一切。他們認為就眼睛看到、耳朵聽到之不同角度的意見,將增加他們的困惑,使得他們更加難以將眾多意見整合得

到答案。

- 主觀知識：在此階段，當女性無法滿足於所接收到的知識時，會轉而傾聽自己內心聲音，相信自己的直覺和想法。她們相信所有的意見皆有其根據，而親身經驗是唯一瞭解事物最有效的途徑。
- 程序性知識：女性會聽取外在的意見，但這回，她們是聽取他人的意見，自行判斷如何思考，而非拘泥於該思考的內容是什麼。
- 建構知識：在此階段，女性可以將自我意見與其他人相結合。她們是基本知識的積極建構者，並且從她們身上能看到，所有被建構的知識和認知者間存在一種親密的關係。

對於認知發展的討論對象不分男女，但似乎上述現象發生在女性機率高過於男性。此點出在教學層面時，對於女性認知的重要性。一般講述式的上課方式，常使得女性在課堂中感到不知所措甚或是沉默無語，這樣的教學方式對於女性而言十分的不舒服。她們希望的上課模式，是相信個人的判斷、直覺、情感對於達到一定的學習位置有其特定效能的貢獻。教師可以藉由給予支持和溫暖的環境，幫助女性在認知成長的過程，朝更高層級邁進；透過適度討論的場合，讓女性能有發聲的機會，以確保得到平等的參與和鼓勵的權利，並藉助文章或是報告型式，提供個人表達意見的機會。

(三) 認知風格

另一描述學生差異之處，基於他們不同的學習方法。近些年該領域的相關研究，如雨後春筍般湧現，根據各種想法，定義不同的描述方式。一些佔有領導地位的敘述如下。

1、學習態度獨立或依賴

Wilkin and Moore (1975)根據過往的研究和觀察，說明學習者主要差異特點，在於當他們接收到訊息時所選擇的態度。處於較為依賴性的學習者，他們需要倚靠外界的助力完成功課，一個人面對則會遭遇很多在執行功課時的困難。這類型的學生較偏向具有社交能力，較喜歡分組作業或是小組討論的上課模式。

反之，學習較獨立者，他們好於嘗試分析事物的組成因子，喜歡獨立完成作業。學習態度較獨立的學習者，設定自我的學習目標，偏好於擁有自由選擇參與工作的權利。他們喜歡教師僅提供一抽象的想法，最少的框架和指示，如此他們方能盡情發揮所學和創意。

2、認知的方式和課堂學習

依賴性強或需要外界刺激幫助學習的學生，他們的學習環境傾向於小組合作的口頭報告。在學習環境中，他們極易受周遭意見左右。這樣的學習方式往往與學校傳統的教學模式－傾向強調個人能力、在相互競爭中學習，相衝突。然而，多數遍佈全球的美國學生，是一個獨立在外求學者，他們在工作表現上有較好的

分析能力，學習事務能力也較快，更不會因他人意見而輕易左右他們的決定。

3、認知方式和教學策略

當學生們不同的學習經驗被認同、受重視時，將因此吸引他們在學習、教學的方法和活動上，如此，學生們的教育經驗將會提升。

多種族的學生入學是瞭解世界的一重要起點。課程多樣性、互動的機會，在大學生活，學習融入生活在不同群體同學中，這樣可以提高學生的教育程度。這樣的結果不僅支持大學的課程該多樣化，同時建議應該更關注有此類經驗的學生，無論是在課堂上抑或是在課外與同儕間的相處。我們無法提供一套固定模式告訴學生應該如何在多元族群中相處，但我們可以協助教師制定教學方法，涵蓋最多樣化的觀點及課堂上的學生背景，如此可促進學生擁有活躍的思維，並能主動、民主的參與教學課程。

學生有不同的學習方法，但當運用多樣的教學方式來教授，能使得學習成效更顯著。

- 學生需要機會去展現他們的才能、學習新的方法。
- 對於學習方式有更好的理解，此不僅有利於教學者，更對學生有極大的幫助。